

調査項目 A～P は自分が思う番号（数字）を質問の右にある回答欄に記入して下さい。（複数回答は無効）

あなたは？	1 中学校	2 高校	3 生徒	4 保護者	5 教員
-------	-------	------	------	-------	------

○を付けて下さい

- A 本校は誇りに思える学校である。
5 そう思う 4 どちらかというと思う 3 普通 2 どちらかというと思わない 1 そう思わない
- B 本校の教育に満足している。
5 そう思う 4 どちらかというと思う 3 普通 2 どちらかというと思わない 1 そう思わない
- C 本校では生徒の個性を十分に伸ばす教育が行われている。
5 そう思う 4 どちらかというと思う 3 普通 2 どちらかというと思わない 1 そう思わない
- D 本校では学ぶ意欲を引き出し、学力を身につけられるような授業が行われている。
5 そう思う 4 どちらかというと思う 3 普通 2 どちらかというと思わない 1 そう思わない
- E 本校は生徒の進路希望を実現するために十分な対応をしている。
5 そう思う 4 どちらかというと思う 3 普通 2 どちらかというと思わない 1 そう思わない
- F 本校は将来の進路に関する情報提供がしっかりとなされている。
5 そう思う 4 どちらかというと思う 3 普通 2 どちらかというと思わない 1 そう思わない
- G 本校ではあいさつやマナーなどの基本的生活習慣の確立に関する指導が適切に行われている。
5 そう思う 4 どちらかというと思う 3 普通 2 どちらかというと思わない 1 そう思わない
- H 本校は教員やカウンセラーが必要な時に相談に応じてくれる体制ができている。
5 そう思う 4 どちらかというと思う 3 普通 2 どちらかというと思わない 1 そう思わない
- I 本校では部活動が活発に行われている。
5 そう思う 4 どちらかというと思う 3 普通 2 どちらかというと思わない 1 そう思わない
- J 本校では生徒会活動が活発に行われている。
5 そう思う 4 どちらかというと思う 3 普通 2 どちらかというと思わない 1 そう思わない
- K 本校には有意義な学校行事がある。
5 そう思う 4 どちらかというと思う 3 普通 2 どちらかというと思わない 1 そう思わない
- L 本校は私立中学校・高等学校としての特色を十分に打ち出している。
5 そう思う 4 どちらかというと思う 3 普通 2 どちらかというと思わない 1 そう思わない
- M 本校は災害・非常時の避難方法や連絡方法が適切に伝えられている。
5 そう思う 4 どちらかというと思う 3 普通 2 どちらかというと思わない 1 そう思わない
- N 本校はホームページや学校新聞等で学校の情報が適切に伝えられている。
5 そう思う 4 どちらかというと思う 3 普通 2 どちらかというと思わない 1 そう思わない
- O 本校は校舎やグラウンドなどの施設や設備が適切に整備されている。
5 そう思う 4 どちらかというと思う 3 普通 2 どちらかというと思わない 1 そう思わない
- P 本校は学校として日頃からいじめの早期発見に取り組んでいる。
5 そう思う 4 どちらかというと思う 3 普通 2 どちらかというと思わない 1 そう思わない

回答欄

A
B
C
D
E
F
G
H
I
J
K
L
M
N
O
P

学校生活意識調査の結果（中学校）

※昨年度との比較：（ ）内の左側が昨年度、右側が今年度

今年度は昨年の朝補習の成果に関する質問が進路情報の提供に関する質問に変わっている点、そして制服に関する4つの質問を省略した点以外は変更なし。

《生徒の評価》

1年生は今回初めての調査であるので昨年の1年生（現2年生）の昨年同期との比較。

Pのいじめ対策(3.8)以外はすべて4点台と極めて良好な結果。

特に災害・非常時の連絡方法(3.3→4.0)については昨年を0.7ポイント上回る。Classiやホームページ、電話を使った多層的な連絡体制が功を奏したといえる。マナー教育やカウンセラーによる相談(3.7→4.0)、学校行事の豊富さ(4.4→4.7)、学校の情報伝達(4.0→4.4)、施設管理(3.7→4.1)についても昨年度を大きく上回る結果だった。

2・3年生は昨年度の彼ら自身の評価との比較

2年生は校舎・グラウンド等の施設管理(3.7→3.0)について厳しい評価。昨年を0.7ポイント下回った。本校教育の満足度(4.2→3.9)、部活動・生徒会活動の活発さ(3.8→3.5, 4.1→3.8)、いじめ対策への対応(3.8→3.4)は昨年を下回る厳しい評価。逆にカウンセラーによる相談体制(3.7→4.0)や学校の情報伝達(4.0→4.4)については昨年を大きく上回る結果。最も評価が高かったのが非常時の連絡体制(3.3→4.2)。理由は1年生と同様と考えられる。

3年生は学校への誇り(4.1→3.8)、個性教育の充実(3.8→3.5)という本校教育の根幹といえる部分について厳しい評価。非常時の連絡体制(3.1→4.0)、情報伝達(3.9→4.3)については1・2年生と同様良好な結果だった。

生徒全般としてはいじめ対策(3.6→3.6)を除いて全項目で昨年度を上回る結果。特に緊急時対応(3.3→4.0)、情報伝達(3.8→4.4)に関する項目で昨年度を大きく上回る結果。情報伝達・共有はこの1年間で最も向上した部分。Classiの導入、本格運用の開始が大きな要因と考える。

課題としては校舎グラウンド等の施設管理の数値が3.5(3.3→3.5)と厳しい評価。昨年を上回ったものの質問項目の中で最も低い評価だった。いじめ対策(3.6→3.6)は昨年と同じ数値。精査が求められる。

《保護者の評価》

1年では全体的に良好なもの、2年になると生徒による評価と同様、施設管理への対応(3.7→3.2)が昨年度を0.5ポイント下回っている。1年目と2年目の評価が大きく変化している。3年の施設管理への不満は微減(3.2→3.1)ながら評価は厳しい。

3年の保護者は進路実現への対応の不満がやや大きい(3.9→3.5)。昨年を0.4ポイント下回った。来年度高校進学を控えており、真摯な対応が求められる。課外活動の活発さ(3.9→3.3)も昨年度を0.6ポイント下回る。課外活動のあり方に物足りなさを感じる保護者が多いことをうかがわせる。全般的には昨年とほぼ同じ結果が出ている。緊急時の対応(3.5→3.9)、情報伝達(3.9→4.3)については昨年度に比べそれぞれ0.4ポイント上昇。この分野は生徒・保護者ともに大きな向上が見られた。

《教職員の評価》

生徒・保護者と同様、設備の管理で1.9(2.0→1.9)と極めて厳しい自己評価。校舎完成から20年以上が経過しエアコンの故障など設備面で経年劣化が見られ、早急な対応が求められる。本校教育の充実度(3.4→3.1)、進路実現(3.9→3.6)への対応も昨年度を下回る結果。教員が教育の充実度、進路実現の現状に十分満足していない現状を示している。